

Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту

Факультет фізичної реабілітації

Кафедра фізичної терапії, ерготерапії

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії



Сергій РОКУТОВ

«14» червня 2024 р.

Р о б о ч а п р о г р а м а

ОК 11 КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Магістр

(ступень вищої освіти)

галузь знань

22 Охорона здоров'я

спеціальність

227 Терапія та реабілітація

спеціалізація

227.01 Фізична терапія

освітня програма

Фізична терапія, ерготерапія

факультет

Фізична реабілітація

вид дисципліни

Нормативна

Робоча програма – **Магістерська робота** для здобувачів ступеню вищої освіти **магістр**, галузі знань – **22-«Охорона здоров'я»**, спеціальності **227- Терапія та реабілітація**.

Розробники:

Афанасьєв Сергій Миколайович, професор, д. фіз. вих.

Афанасьєва Олександра Сергіївна, доцент, к.фіз. вих.

Робоча програму схвалено на засіданні кафедри фізичної терапії, ерготерапії, факультету фізичної реабілітації, Придніпровської державної академії фізичної культури і спорту.

Протокол №19 від 14.06.2024

Зав. кафедри



Сергій РОКУТОВ

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація/освітня програма, ступень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 7	Галузь знань 22 - Охорона здоров'я (шифр і назва)	Обов'язкова	
	Спеціальність 227- «Терапія та реабілітація» (шифр і назва)		
Модулів –1	Спеціалізація 227.01 Фізична терапія	Рік підготовки	
Змістових модулів – 7		2 - й	-
Індивідуальне науково-дослідне завдання		Семестр	
Загальна кількість годин – 210		3- й	4 - й
		Індивідуальні завдання:	
		210- год.	
		Вид контролю:	
	державна атестація		

2. Мета та завдання дисципліни

Магістерська робота – це самостійна науково-дослідницька робота, яка виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту і отримання ступеня вищої освіти «Магістр».

Мета - є оволодіння методологією творчого вирішення сучасних проблем реабілітації наукового характеру на основі отриманих знань, професійних умінь та навичок відповідно до вимог стандартів вищої школи.

Завдання: -

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань в обраній спеціальності;
- практичне застосування отриманих знань, умінь і навичок під час вирішення професійних наукових завдань;
- розвиток навичок самостійно вести науковий пошук;
- підвищення рівня наукової кваліфікації студентів;
- визначення рівня відповідності наукової підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця.

Компетентності, формування яких передбачено навчальною дисципліною:

ІК Здатність здійснювати професійну діяльність фізичного терапевта або ерготерапевта, розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері фізичної терапії або ерготерапії відповідно до спеціалізації.

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК 2.Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, абстрактного мислення, аналізу та синтезу предметній сфері, необхідних для дослідницької роботи й інноваційної діяльності.

- ЗК 3. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації, зокрема до перманентного оновлення власних знань та на цій основі виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 4. Здатність виявляти та вирішувати проблеми.
- ЗК 5. Здатність приймати обґрунтовані рішення.
- ЗК 6. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.
- ЗК 7. Здатність працювати автономно, виявляючи ініціативу та генеруючи нові ідеї (креативність).
- ЗК 8. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
- ЗК 10. Здатність до наукової комунікації іноземними мовами.
- ЗК 11. Здатність використовувати інформаційні і комунікаційні технології у професійній та науково-дослідній діяльності.
- СК 1. Здатність визначати проблеми фізичної, когнітивної, психоемоційної, духовної сфер, обмеження заняттєвої участі пацієнта відповідно до Міжнародної класифікації функціонування, обмеження життєдіяльності та здоров'я (МКФ).
- СК 2. Здатність клінічно мислити, планувати терапію, застосовувати науково обґрунтовані засоби та методи доказової практики (Evidence-based practice), аналізувати та інтерпретувати результати, вносити корективи до розробленої програми фізичної терапії або ерготерапії чи компонентів індивідуального реабілітаційного плану.
- СК 3. Здатність ефективно спілкуватися з пацієнтом/клієнтом, його родиною й опікунами, формувати розуміння власних потреб пацієнта та шукати шляхи їх реалізації, розробляти та впроваджувати домашню програму терапії. Інформування, інструктаж, керівництво та навчання клієнта, його близьких, а також представників інших професійних груп.
- СК 4. Здатність до роботи у реабілітаційній команді та міжособистісної взаємодії з представниками інших професійних груп різного рівня.
- СК 5. Здатність надавати першу медичну (долікарську) допомогу за умов надзвичайних ситуацій та військових дій, розуміти основи тактичної медицини.
- СК 6. Здатність до вдосконалення умінь усного і писемного спілкування однією із поширених європейських мов у межах професійної та наукової тематики, відповідно до потреб міжкультурного спілкування та професійної підготовки за фахом
- СК 7. Здатність розуміти клінічний та реабілітаційний діагноз пацієнта/ клієнта, перебіг захворювання і тактику лікування.
- СК 8. Здатність обстежувати осіб різних вікових, нозологічних та професійних груп із складною прогресуючою та мультисистемною патологією за допомогою стандартизованих та нестандартизованих інструментів оцінювання, визначати фізичний розвиток та фізичний стан.
- СК 9. Здатність прогнозувати результати фізичної терапії, формулювати цілі, складати, обговорювати та пояснювати програму фізичної терапії, або компоненти індивідуального реабілітаційного плану, які стосуються фізичної терапії.
- СК10. Здатність проводити фізичну терапію осіб різних вікових, нозологічних та професійних груп при складних прогресуючих та мультисистемних порушеннях.
- СК 11. Здатність планувати та контролювати тривалість та інтенсивність терапевтичних заходів для забезпечення їх відповідності стану здоров'я, функціональним можливостям пацієнта/клієнта та цілям фізичної терапії.
- СК 12. Здатність провадити наукову діяльність у сфері фізичної терапії. Обробка та інтерпретація отриманих результатів дослідження та стилістичного оформлення наукових робіт у фізичній терапії.
- СК14. Управляти робочими процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів у фізичній терапії, керувати роботою асистентів, помічників та волонтерів.
- СК16. Здатність використовувати спеціальне обладнання, інвентар та інші сучасні технологічні засоби у фізичній терапії, ерготерапії.
- СК17. Здатність до розуміння системи організації реабілітації в Україні; використання нормативних і правових документів у реабілітології.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Обґрунтування теми магістерської роботи.

Змістовий модуль 2-6. Проведення досліджень за темою магістерської роботи.

Змістовий модуль 7. Оформлення магістерської роботи.

4. Структура магістерської роботи

Виконання магістерської роботи. Обсяг пояснювальної записки магістерської роботи – 45-50 сторінок без урахування списку літератури та додатків. Друкують роботу через інтервал 1,5 на аркушах паперу формату А4 (210*297 мм). Друкувати текст треба, залишаючи береги таких розмірів: лівий не менше 30 мм, правий – не менше 10 мм, верхній – не менше 20 мм, нижній не менше 25 мм, кегль шрифту – 14. Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору. Пояснювальна записка до магістерської роботи повинна в чіткій формі розкривати творчий задум роботи, містити аналіз сучасного стану проблеми, методів вирішення завдань роботи, організації дослідження, опис проведених власних експериментів, аналіз і обговорення їх результатів і висновки з них. Текст пояснювальної записки складається державною мовою в друкованому вигляді.

Структура пояснювальної записки умовно поділяється на такі частини:

- вступна частина – титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), вступ;
- основна частина – розділи, які розкривають зміст роботи, питання охорони праці, висновки, практичні рекомендації (за необхідності), список літературних джерел;
- додатки (за необхідності).

Титульний аркуш магістерської роботи містить найменування вищого навчального закладу, факультету та кафедри, де вона виконана; найменування спеціальності; відомості про виконавця (прізвище, ім'я та по батькові, курс, група, підпис); відомості про наукового керівника (прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання); місто і рік. Зміст подається на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів. Перелік умовних позначень подається в тому випадку, якщо вжито специфічну термінологію або використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше. Перелік треба друкувати двома колонками в яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальну розшифровку. Якщо спеціальні терміни (скорочення, символи) вживаються менше трьох разів – розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні і в перелік не включають.

У вступі визначають коло тих питань, які розглядаються у роботі. Вступ подається у наступній послідовності: актуальність теми; зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами; мета роботи; завдання роботи; об'єкт дослідження; предмет дослідження; наукова новизна; теоретична значущість; практична значущість. Обсяг вступу не повинен перевищувати 3-5 сторінок. Основна частина роботи складається з трьох розділів і підрозділів. Перший розділ включає в себе аналіз літературних джерел з визначеної тематики.

На літературний огляд як самостійний розділ відводиться приблизно 25-30% загального обсягу тексту. У цьому розділі розглядається, порівнюється та аналізується погляд авторів-дослідників з основних питань теми (проблеми), відбитий у вітчизняних та зарубіжних джерелах. Огляд має бути систематизованим аналізом теоретичної, методичної і практичної новизни, значущості, переваг та недоліків розглянутих робіт.

Другий розділ «Методи та організація дослідження» має три підрозділи. В підрозділі 2.1. «Методи дослідження» необхідно надати перелік та опис методів дослідження. Якщо застосовувалися відомі загальноприйняті методи, то їх детально не описують, а тільки вказують назву методу, його автора і рік публікації, з якої взято відомості. Застосування нової оригінальної методики вимагає повного опису з малюнками, схемами, формулами тощо. Повністю описується всі власні модифікації, зміни, доповнення до методики інших авторів. В підрозділі 2.2. «Організація дослідження» описуються всі об'єкти дослідження (кількість, вік, стать, стан фізичного розвитку, стан здоров'я, вид патології та ін.) і організація дослідження (клініка, відділення, особливості контрольної та основної груп). Необхідно описати етапи дослідження з указаним терміном та коротким змістом кожного етапу. В підрозділі 2.3. розкриваються питання охорони праці в галузі охорони здоров'я .

В третьому розділі «Результати власного дослідження та їх обговорення» кількість підрозділів визначається в залежності від поставлених завдань. При цьому бажано приводити отримані власноруч фактичні результати, представляючи їх в таблицях, графіках, рисунках, проаналізувати та обґрунтувати ці результати. Логічним завершенням написання магістерської роботи є висновки. Головна їх мета – підсумувати проведену роботу. Ця заключна частина повинна містити не тільки кінцеві положення досягнення автора, але і вказувати на подальшу перспективу розвитку досліджень названого питання. У висновках викладають найбільш важливі наукові та практичні результати, які повинні містити формулювання розв'язаних проблем (завдань), їх значення для науки і практики.

Висновки подаються у вигляді окремих конкретних і лаконічних положень. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі подають висновки, які містять основні результати аналітичної та практичної роботи. Загальна вимога до висновків полягає у тому, що вони повинні бути стислими, чітко сформульованими, відповідати завданням дослідження, мати кінцевий характер та подаватися так, щоб сутність роботи була зрозуміла без читання основного тексту. Кількість висновків коливається від 4 до 9, в залежності від поставлених завдань та виду наукової роботи (обсягом до 3-4 сторінок друкованого тексту).

Список використаних джерел складається на основі робочої картотеки відповідно до обсягу використаних джерел. Складаючи його необхідно дотримуватися вимог державного стандарту. Літературні джерела слід розташовувати в алфавітному порядку авторів та назв праць, спочатку видання українською та російською мовами, потім – іноземними.

Список літератури магістерської роботи повинен містити більше 40-50 літературних джерел, з яких не менше 50% повинні бути видані за останні десять років.

Для повноти магістерської роботи до додатків за необхідністю доцільно вносити допоміжні матеріали: проміжні математичні доведення, формули та розрахунки, таблиці допоміжних цифрових даних, допоміжні ілюстрації тощо.

Ілюстративна частина магістерської роботи містить необхідні графіки, діаграми, таблиці, схеми, рисунки тощо, в яких наведені статистично оброблені результати власного дослідження. При цьому повинні використовуватись методи математичної статистики, за допомогою яких обчислюється середнє арифметичне, стандартне відхилення, стандартна помилка, коефіцієнт варіації, коефіцієнт кореляції, коефіцієнт конкордації, факторний аналіз, визначення вірогідності досліджень за t- критерієм Стюдента або Фішера.

Важливим під час підбору досліджуваних є визначення їх кількості. У різних за спрямованістю дослідженнях кількість досліджуваних може бути неоднаковою. Під час масових обстежень кількість досліджуваних буде більшою. Кількість досліджуваних повинна бути достатньою для повної об'єктивізації досліджуваного явища, має носити статистичну значущість. Якщо вимагається багаторазова реєстрація показників у одного й того ж досліджуваного, то їх кількість може бути невеликою.

Ілюстрації (фотографії, схеми, графіки) і таблиці необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю або рисунок, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або у додатках. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка, наприклад: Рис. 1.1 (перший рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні коментарії розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, наданих у додатках) в межах розділу. У правому верхньому кутку над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу). Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву не підкреслюють. Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком з великих, якщо вони є самостійними.

Захист магістерської роботи. До захисту магістерської роботи студенти готують доповідь, додатково використовують демонстраційний матеріал в графічному (плакати), електронному (відеоматеріали, мультимедійні презентації) або натурному (моделі, макети) вигляді.

Процедура підготовки до захисту магістерської роботи включає:

- доповідь магістра про зміст роботи, яка не повинна перевищувати загалом 10 хвилин (точний регламент виступу визначає ЕК);
- запитання членів державної комісії та осіб, присутніх на захисті до автора та його відповіді;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;

- заключне слово магістра;

- рішення комісії про оцінку роботи (спочатку приймається без присутності студентів і запрошених та оголошується після ухвали ЕК отриманих ним оцінок).

Доповідь необхідно готувати у формі виступу, в якому важливо висвітлити такі питання: актуальність, мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виконуючи дослідження; якими методами це було досягнуто; елементи новизни у сформульованих здобувачем ступеню магістра положеннях; з якими труднощами довелось зіткнутися в процесі дослідження; пояснення, які положення не знайшли підтвердження. У доповіді мають міститися також відповіді на основні зауваження наукового керівника і рецензента. Для кращого сприймання присутніми матеріалу доповіді необхідно супроводжувати наочним матеріалом з використанням мультимедійної системи. Під час захисту дипломної роботи здобувач ступеню зобов'язаний дати вичерпні відповіді на всі зауваження у відгуках та рецензіях, а також у виступах на захисті. Хід захисту магістерської роботи фіксується в протоколі ЕК.

5. Індивідуальні завдання

Тематика робіт затверджується щорічно на засіданні випускаючих кафедр та засіданні Ради факультетів (протягом місяця з початку навчального року) і повинна повністю відповідати тематиці науково-дослідної випускової роботи кафедри. Студенту дається право обирати тему магістерської роботи або запропонувати свою тему в залежності від її актуальності, практичної значимості та перспективи подальших наукових досліджень при подальшому написанні дисертаційної роботи. Загальний час на виконання магістерської роботи визначається навчальним планом спеціальності. Етапи виконання та контролю визначає науковий керівник роботи. Після вибору і реєстрації теми магістерської роботи складається індивідуальний план виконання роботи магістра. У ньому вказуються основні розділи роботи, їх зміст, терміни завершення і відмітка про виконання.

6. Методи навчання

Поточні консультації з науковим керівником та самостійна робота студента.

7. Методи контролю

Поточний контроль за виконанням календарного плану магістерської роботи здійснюється науковим керівником. Якість виконання магістерської роботи та її захист оцінюється Екзаменаційною комісією. Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії. На захист повинний бути представлений примірник магістерської роботи, зброшурований з завданням на дипломну роботу та актом впровадження, підписаних автором та науковим керівником. Додається: рецензія спеціаліста відповідної кваліфікації і профілю; відгук наукового керівника; ксерокопії тез, статей, доповідей за даною темою (якщо вони є в наявності), висновок перевірки роботи на академічний плагіат за допомогою програми Unichesk. Оцінка з магістерської роботи виставляється на закритому засіданні ЕК і оголошується головою комісії магістру і всім присутнім на відкритому засіданні. При визначенні оцінки необхідно зважати на якість підготовки і оформлення магістерської роботи, а також на рівень наукової та практичної підготовки студента при презентації основних положень роботи та відповіді на запитання.

У випадку, коли захист магістерської роботи оцінено як незадовільно, ЕК встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою кафедрою. До повторного захисту магістерської роботи допускаються протягом трьох років після закінчення закладу вищої освіти. Студентам, які не захистили магістерську роботу з поважної причини (документально підтвердженої ректором закладу вищої освіти), може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи ЕК, але не більше одного року.

8. Розподіл балів, які отримують студенти

Оцінка магістерської роботи складається з суми балів, отриманої за виконання (примірник друкованої роботи) та захист роботи (доповідь, демонстраційний матеріал, відповіді на питання).

Виконання магістерської роботи (примірник друкованої роботи)	Захист магістерської роботи (демонстраційний)	Захист магістерської роботи (відповіді на запитання)	Сума
--	---	--	------

	матеріал та доповідь)		
30	40	30	100

Критерії оцінки виконання магістерської роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
28-30	У роботі відсутні стилістичні та орфографічні помилки, вона має зрозумілу і логічну структуру побудови. Робота містить всі складові частини, які на підставі конкретних матеріалів характеризують рівень виконаної дипломної роботи, обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій. Оформлення роботи відповідає всім існуючим стандартам щодо науково-технічної документації.
26-27	Робота містить всі складові частини, що характеризують рівень виконаної магістерської роботи, обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій. Побудова роботи логічна. Але по тексту мають місце незначні стилістичні та орфографічні помилки.
23-25	Оформлення ілюстративного матеріалу не в повній відповіді існуючим вимогам щодо науково-технічної документації. В цілому магістерська робота має чітку логічну структуру. Мета відповідає змісту та темі роботи.
20-22	Роботу оформлено у відповідності до існуючих вимог, але мета сформульована не чітко, не вирішує поставленої проблеми.
18-19	Робота має зрозумілу логічну структуру. Назва дипломної роботи не в повній мірі відповідає меті та змісту. У роботі використано неінформативні (неадекватні) методи дослідження. Доказової бази не достатньо щоб зробити достовірні висновки.
Менше 18	Мета та завдання роботи не розкрито. Зміст роботи не відповідає темі. Висновки не відповідають поставленим завданням.

Критерії оцінки захисту магістерської роботи (демонстраційний матеріал та доповідь)

Кількість балів	Критерії оцінювання
38-40	Доповідь студента супроводжується ілюстративними матеріалами (плакати, креслення, слайди, зразки, макети і та ін.). Матеріал викладено логічно та послідовно. Студент продемонстрував знання сучасної науково-методичної літератури та володіє сучасною специфічною науковою термінологією щодо обраного напрямку дослідження.
34-37	Демонстраційний матеріал виконано правильно, але з незначними помилками, студент при демонстрації матеріалу виявив повні знання наукового дослідження, основного програмного матеріалу. Матеріал викладено логічно та послідовно.

28-32	Матеріали доповіді представлено послідовно та логічно, але з помилками. Студент під час доповіді виявив базові знання з обраного напрямку дослідження в обсязі, що необхідний для подальшої професійної діяльності.
25-27	Демонстраційний матеріал виконано в основному правильно, але студент не зміг логічно викласти рішення наукового завдання, допустив помилки при визначенні послідовності дій.
22-24	Демонстраційний матеріал виконано, але студент допустив принципові помилки при демонстрації матеріалу, некоректно визначив методи дослідження, засоби вирішення поставленої проблеми. Не витримано регламент доповіді.
Менше 22	Студент не підготував демонстраційного матеріалу. Не витримано структуру та регламент доповіді.

Критерії оцінки захисту магістерської роботи (відповіді на питання)

Кількість балів	Критерії оцінювання
28-30	Студент при відповіді на питання виявив всебічні, систематизовані знання; здатність диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання; викладати матеріал логічно, послідовно: демонструвати знання сучасної науково- методичної літератури
26-27	Студент при відповіді на питання виявив повне знання наукового дослідження або програмного матеріалу, успішно порівнює та викладає теоретичний матеріал послідовно й конкретизує його. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, робить висновки, але допускає незначні помилки
23-25	Студент уміло володіє науковим дослідженням, теоретико- методичним матеріалом навчальної програми, вміє наводити окремі власні результати досліджень, приклади на підтвердження певних думок. Допускає помилки і не чітко формулює висновки.
20-22	Студент при відповіді на питання виявив повні знання наукового дослідження, основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшої професійної діяльності в галузі, допускає значні помилки.
18-19	Студент задовольняє мінімальним, вимогам, розкриває близько половини наукового дослідження, навчального матеріалу. Допускає значні помилки.
Менше 18	Студент при відповіді на питання виявив серйозні пробіли в знаннях наукового дослідження, основного матеріалу, допустив принципові помилки при відповіді на всі питання.

10. Критерії оцінювання успішності навчання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною	Оцінка ECTS	Критерії оцінювання знань
90-100	Відмінно	A	Студент при відповіді на питання виявив всебічні, систематизовані знання; здатність диференціювати, інтегрувати та уніфікувати

	(зараховано)*		знання; викладати матеріал на папері логічно, послідовно, демонструвати знання основної і додаткової літератури для творчого використання.
82-89	Добре (зараховано)*	B	Студент при відповіді на питання виявив повне знання програмного матеріалу, успішно порівнює та викладає теоретичний матеріал послідовно й конкретизує його. Вміє наводити окремі власні приклади та підтвердження певних думок, робить висновки, але допускає незначні помилки.
74-81	Добре (зараховано)*	C	Студент уміло володіє теоретико-методичним матеріалом навчальної програми, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок. Допускає помилки і робить не чітко висновки.
64-73	Задовільно (зараховано)*	D	Студент при відповіді на питання виявив повні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи. Допускає значні помилки.
60-63	Задовільно (зараховано)*	E	Студент задовольняє мінімальним вимогам, розкриває близько половини навчального матеріалу, з допомогою викладача або підручника (конспекту) відтворює програмний матеріал. Допускає значні помилки.
35-59	Незадовільно (незараховано)*	FX	Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно викласти думку. Можливе повторне складання.
0-34	Незадовільно (незараховано)*	F	Студент при відповіді на питання виявив серйозні пробіли в знаннях основного матеріалу, допустив принципові помилки при відповіді на всі питання.

9. Методичне забезпечення

1. Підручники.
2. Навчальні посібники.
3. Методичні рекомендації.
4. Обладнання навчально-наукової лабораторії (при необхідності).

10. Рекомендована література

Базова:

1. Біоетика та біобезпека: Підручник [Текст] / В.М. Запорожан, М.Л. Аряев. — К.: Здоров'я, 2013. -456 с.

2. Кислий В. М. Організація наукових досліджень: навчальний посібник для студ. вищ. навч. закл. : рек. МОНУ [Текст] / В. М. Кислий. – Суми : Університетська книга, 2011. – 224 с.
3. Майкова Т.В. Технология научных исследований (учебное пособие) [Текст] / Т.В.Майкова, О.С.Афанасьева.– Днепр, 2018.- 196с.
4. Навчально-методичний посібник з підготовки та оформлення магістерської роботи за спеціальністю «Терапія та реабілітація (доповнено та перероблено) електронне видання / Т.В. Майкова, О.С. Афанасьєва,– Дніпро, 2024. – 100 с.
5. Основи законодавства України про охорону здоров'я [Електронний ресурс] : Закон України від 07 серпня 2023 р. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2801-12#Text>
6. Хельсинкская декларация всемирной медицинской ассоциации. Этические принципы медицинских исследований с участием человека в качестве объекта исследования [Текст] //Морфологія. – 2010. – Т.IV, № 2. – С. 69–72.

Допоміжна:

7. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання (ГОСТ 7.1-2003, IDT) : ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. [Текст] – [Чин. від 2007-07-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с. – (Національний стандарт України).
8. Виконання курсових, дипломних та магістерських робіт для студентів в галузі фізичного виховання спорту, здоров'я людини: метод. рекомендації [Текст] / укл.: Н. В. Москаленко, Н. Г. Долбишева, І. Т. Скрипченко, В. Ю. Зайцева. – 3-е вид. доповн. – Дніпропетровськ, 2013. – 94 с.
9. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення [Електронний ресурс] : ДСТУ 3008–95. – Режим доступу: http://www.gerelo.dp.ua/index/info_dstu_3008-95.html
10. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень: Навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів [Текст] / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – 212 с.
11. Інформація та документація. Видання. Вихідні відомості [Текст]: ДСТУ 4861: 2007. – [Чин. від 05.11.2007]. – К.: Держспоживстандарт України, 2009. – 45 с.
12. Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила [Текст]: ДСТУ 3582–97.– [Чин. від 01.07.98]. – К.: Держстандарт України, 1998. – 26 с.
13. Кислий В. М. Організація наукових досліджень: навчальний посібник для студ. вищ. навч. закл. : рек. МОНУ [Текст] / В. М. Кислий. – Суми : Університетська книга, 2011. – 224 с.
14. Комплекс нормативних документів для розробки складових системи стандартів вищої освіти: Наказ Міністерства освіти України №285 від 31.07.1998 р. Додаток 1 зі змінами та доповненнями, що введені розпорядженням Міністерства освіти і науки України від 05.03.2001 р. №28-р. [Текст] //Інформаційний вісник: Вища освіта. – 2003. – № 10. – 82 с.
15. Концептуальні засади розвитку педагогічної освіти України та її інтеграції в європейський освітній простір [Електронний ресурс] : Наказ МОН №998 від 31.12.2004 р. – Режим доступу: http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/3145/
16. Майкова Т.В. Курс лекцій по дисципліне «Основы научно-исследовательской работы» [Текст] / Т.В.Майкова, О.С.Афанасьева.– Днепр, 2018. – 170 с.
17. Одиниці фізичних величин Міжнародної системи одиниць та позасистемні одиниці. Основні поняття, назви та позначення : ДСТУ 3651.1-97 [Текст]. – [Чин. від 1999–01–01]. – К.: Держстандарт України, 2001. – 426 с.
18. Палеха Ю. І. Основи науково-дослідної роботи: навчальний посібник для вищ. навч. Закл.: рек. МОНУ [Текст] / Ю. І. Палеха, Н. О. Леміш. – К.: Ліра-К, 2013 – 332 с.
19. Про вищу освіту: Закон України від 19.10. 2006. [Текст] – К.: Парламентське вид-во, 2006. – 64 с.

20. Про затвердження Положення про організацію навчального процесу у вищих учбових закладах [Електронний ресурс]: Наказ МОНУ № 161 від 02.06.93. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0173>.
21. Радионова Г. К. Методы статистического анализа в реабилитологии: учебное пособие [Текст] / Г. К. Радионова, С. В. Карачарова, Л. Г. Жаворонок. – Н. Новгород: Перспектива, 2007. – 51 с.
22. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень: навчальний посібник : рек. МОНУ [Текст] / Г. С. Цехмістрова. – К. : Слово, 2004. – 240 с.
23. . Шкалы, тесты и опросники в медицинской реабилитации [Текст] /за ред. А. Н. Беловой. – М. : Антидор, 2002. – 440 с.

11. Інформаційні ресурси

1. <http://www.nas.gov.ua> - Національна академія наук України
2. <https://mon.gov.ua/ua> - Міністерство освіти і науки України
3. <https://nauka.gov.ua/> - Національна електронна науково-інформаційна система НАУКА
4. <http://infiz.dp.ua> - наука ПДАФКіС, науковий журнал «Спортивний вісник Придніпров'я, навчально-наукова лабораторія
5. <https://openscience.in.ua/ua-journals> - українські наукові журнали у SCOPUS TA WEB OF SCIENCE

Професор



Сергій АФАНАСЬЄВ

Доцент



Олександра АФАНАСЬЄВА

Завідувач кафедри



Сергій РОКУТОВ