

Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту

Факультет фізичного виховання

Кафедра теорії і методики фізичного виховання

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Завідувач кафедри, д.п.н., професор



В.В. Приходько

“29” червня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

галузь знань 01 «Освіта»

спеціальність 017 Фізична культура і спорт»

(шифр і назва спеціальності)

Фізична культура і спорт

(освітня програма)

Робоча програма «Магістерська робота» для здобувачів ступеню вищої освіти «Магістр», галузь знань – 01 «Освіта», 017 «Фізична культура і спорт» ОПП «Фізична культура і спорт»

Розробник:

Долбишева Н.Г. доцент кафедри теорії та методики спортивної підготовки Придніпровської державної академії фізичної культури і спорту, доцент, кандидат наук з фізичного виховання і спорту

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри теорії та методики спортивної підготовки, факультету фізичної культури і спорту Придніпровської державної академії фізичної культури і спорту

Протокол № 22 від “29” червня 2023 року

Завідувач кафедри ТМСП _____  _____ В.В. Приходько

“ 29 ” червня _____ 2023 року

1. Опис магістерської роботи

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>01 Освіта</u>	Нормативна	
Модулів – 1	Спеціальність (професійне спрямування): <u>017 Фізична культура і спорт</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 4		2-й	-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання		Семестр	
Загальна кількість годин – 120		3-й	-й
		Індивідуальні завдання: 120 год.	
	Вид контролю: державна атестація		

2. Мета та завдання магістерської роботи

Магістерська робота – це самостійна науково-дослідницька робота, яка виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту і отримання ступеня вищої освіти «Магістр».

Метою магістерської роботи є оволодіння методологією творчого вирішення сучасних проблем фізичного виховання наукового характеру на основі отриманих знань, професійних умінь та навичок відповідно до вимог стандартів вищої школи.

Завдання магістерської роботи:

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань в обраній спеціальності;
- практичне застосування отриманих знань, умінь і навичок під час вирішення професійних наукових завдань;
- розвиток навичок самостійно вести науковий пошук;
- підвищення рівня наукової кваліфікації здобувачів;
- визначення рівня відповідності наукової підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця.

3. Програма магістерської роботи

Змістовий модуль 1. Обґрунтування теми магістерської роботи.

Змістовий модуль 2. Проведення експериментальних досліджень за темою магістерської роботи.

Змістовий модуль 3. Обробка експериментальних результатів досліджень за темою магістерської роботи.

Змістовий модуль 4. Оформлення магістерської роботи.

4. Структура магістерської роботи

Виконання магістерської роботи. Обсяг пояснювальної записки магістерської роботи – 55-65 сторінок без урахування списку літератури та додатків. Друкують роботу через інтервал 1,5 на аркушах паперу формату А4 (210*297 мм). Друкувати текст треба, залишаючи береги таких розмірів: лівий не менше 30 мм, правий – не менше 10 мм,

верхній – не менше 20 мм, нижній не менше 25 мм, кегль шрифту – 14. Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору.

Пояснювальна записка до магістерської роботи повинна в чіткій формі розкривати творчий задум роботи, містити аналіз сучасного стану проблеми, методів вирішення завдань роботи, організації дослідження, опис проведених власних експериментів, аналіз і обговорення їх результатів і висновки з них. Текст пояснювальної записки складається державною мовою в друкованому вигляді.

Структура пояснювальної записки умовно поділяється на такі частини:

- вступна частина – титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), вступ;
- основна частина – розділи, які розкривають зміст роботи, питання охорони праці, висновки, практичні рекомендації (за необхідності), список літературних джерел
- додатки (за необхідності).

Титульний аркуш магістерської роботи містить найменування вищого навчального закладу, факультету та кафедри, де вона виконана; найменування спеціальності; відомості про виконавця (прізвище, ім'я та по батькові, курс, група, підпис); відомості про наукового керівника (прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання); місто і рік.

Зміст подається на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів.

Перелік умовних позначень подається в тому випадку, якщо вжито специфічну термінологію або використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше. Перелік треба друкувати двома колонками в яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальну розшифровку. Якщо спеціальні терміни (скорочення, символи) вживаються менше трьох разів – розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні і в перелік не включають.

У вступі визначають коло тих питань, які розглядаються у роботі. Вступ подається у наступній послідовності: актуальність теми; зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами; мета роботи; завдання роботи; об'єкт дослідження; предмет дослідження; наукова новизна; теоретична значущість; практична значущість. Обсяг вступу не повинен перевищувати 3-5 сторінок.

Основна частина роботи складається з трьох розділів і підрозділів. *Перший розділ* включає в себе аналіз літературних джерел з визначеної тематики. На літературний огляд як самостійний розділ відводиться приблизно 25-30% загального обсягу тексту. У цьому розділі розглядається, порівнюється та аналізується погляд авторів-дослідників з основних питань теми (проблеми), відбитий у вітчизняних та зарубіжних джерелах. Огляд має бути систематизованим аналізом теоретичної, методичної і практичної новизни, значущості, переваг та недоліків розглянутих робіт.

Другий розділ «Методи та організація дослідження» має три підрозділи. В підрозділі 2.1. «Методи дослідження» необхідно надати перелік та опис методів дослідження. Якщо застосовувалися відомі загальноприйняті методи, то їх детально не описують, а тільки вказують назву методу, його автора і рік публікації, з якої взято відомості. Застосування нової оригінальної методики вимагає повного опису з малюнками, схемами, формулами тощо. Повністю описується всі власні модифікації, зміни, доповнення до методики інших авторів.

В підрозділі 2.2. «Організація дослідження» описуються всі об'єкти дослідження (кількість, вік, стать, стан фізичного розвитку, стан здоров'я, вид патології та ін.) і організація дослідження (спортивна організація, школа, дитячий заклад, клініка,

відділення, особливості контрольної та експериментальних груп). Необхідно описати етапи дослідження з указаним терміном та коротким змістом кожного етапу.

В підрозділі 2.3. розкриваються питання охорони праці в галузі фізичної культури і спорту.

В *третьому розділі* «Результати власного дослідження та їх обговорення» кількість підрозділів визначається в залежності від поставлених завдань. При цьому бажано приводити отримані власноруч фактичні результати, представляючи їх в таблицях, графіках, рисунках, проаналізувати та обґрунтувати ці результати.

Логічним завершенням написання магістерської роботи є висновки. Головна їх мета – підсумувати проведену роботу. Ця заключна частина повинна містити не тільки кінцеві положення досягнення автора, але і вказувати на подальшу перспективу розвитку досліджень названого питання. У висновках викладають найбільш важливі наукові та практичні результати, які повинні містити формулювання розв'язаних проблем (завдань), їх значення для науки і практики.

Висновки подаються у вигляді окремих конкретних і лаконічних положень. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі подають висновки, які містять основні результати аналітичної та практичної роботи.

Загальна вимога до висновків полягає у тому, що вони повинні бути стислими, чітко сформульованими, відповідати завданням дослідження, мати кінцевий характер та подаватися так, щоб сутність роботи була зрозуміла без читання основного тексту.

Кількість висновків коливається від 4 до 9, в залежності від поставлених завдань та виду наукової роботи (обсягом до 3-4 сторінок друкованого тексту).

Список використаних джерел складається на основі робочої картотеки відповідно до обсягу використаних джерел. Складаючи його необхідно дотримуватися вимог державного стандарту. Літературні джерела слід розташовувати в алфавітному порядку авторів та назв праць, спочатку видання українською та російською мовами, потім – іноземними.

Список літератури магістерської роботи повинен містити більше 60 літературних джерел, з яких не менше 50% повинні бути видані за останні десять років.

Для повноти дипломної роботи до додатків за необхідністю доцільно вносити допоміжні матеріали: проміжні математичні доведення, формули та розрахунки, таблиці допоміжних цифрових даних, допоміжні ілюстрації тощо.

Ілюстративна частина магістерської роботи містить необхідні графіки, діаграми, таблиці, схеми, рисунки тощо, в яких наведені статистично оброблені результати власного дослідження. При цьому повинні використовуватись методи математичної статистики, за допомогою яких обчислюється середнє арифметичне, стандартне відхилення, стандартна помилка, коефіцієнт варіації, коефіцієнт кореляції, коефіцієнт конкордації, факторний аналіз, визначення вірогідності досліджень за t- критерієм Стьюдента або Фішера.

Важливим під час підбору досліджуваних є визначення їх кількості. У різних за спрямованістю дослідженнях кількість досліджуваних може бути неоднаковою. Під час масових обстежень кількість досліджуваних буде більшою. Кількість досліджуваних повинна бути достатньою для повної об'єктивізації досліджуваного явища, має носити статистичну значущість. Якщо вимагається багаторазова реєстрація показників у одного й того ж досліджуваного, то їх кількість може бути невеликою.

Ілюстрації (фотографії, схеми, графіки) і таблиці необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю або рисунок, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або у додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка, наприклад: Рис. 1.1 (перший рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні коментарії розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, наданих у додатках) в межах розділу. У правому верхньому кутку над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу). Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву не підкреслюють. Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком з великих, якщо вони є самостійними.

Захист магістерської роботи. До захисту магістерської роботи студенти готують доповідь, додатково використовують демонстраційний матеріал в графічному (плакати), електронному (відеоматеріали, мультимедійні презентації) або натурному (моделі, макети) вигляді.

Процедура підготовки до захисту магістерської роботи включає:

- доповідь магістра про зміст роботи, яка не повинна перевищувати загалом 10 хвилин (точний регламент виступу визначає ДЕК);
- запитання членів державної комісії та осіб, присутніх на захисті до автора та його відповіді;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;
- заключне слово магістра;
- рішення комісії про оцінку роботи (спочатку приймається без присутності студентів і запрошених та оголошується після ухвали ДЕК отриманих ним оцінок).

Доповідь необхідно готувати у формі виступу, в якому важливо висвітлити такі питання: актуальність, мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виконуючи дослідження; якими методами це було досягнуто; елементи новизни у сформульованих здобувачем ступеню магістра положеннях; з якими труднощами довелося зіткнутися в процесі дослідження; пояснення, які положення не знайшли підтвердження. У доповіді мають міститися також відповіді на основні зауваження наукового керівника і рецензента.

Для кращого сприймання присутніми матеріалу доповіді необхідно супроводжувати наочним матеріалом з використанням мультимедійної системи.

Під час захисту дипломної роботи здобувач ступеню зобов'язаний дати вичерпні відповіді на всі зауваження у відгуках та рецензіях, а також у виступах на захисті. Хід захисту магістерської роботи фіксується в протоколі ДЕК.

5. Індивідуальні завдання

Тематика робіт затверджується щорічно на засіданні випускаючих кафедр та засіданні Ради факультетів (протягом місяцю з початку навчального року) і повинна повністю відповідати тематиці науково-дослідної роботи кафедри та “Зведеному плану науково-дослідної роботи у сфері фізичної культури і спорту на 2021-2025 рр.”. Студенту дається право вибирати тему магістерської роботи або запропонувати свою тему в залежності від її актуальності, практичної значимості та перспективи подальших наукових досліджень при подальшому написанні дисертаційної роботи.

Загальний час на виконання магістерської роботи визначається навчальним планом спеціальності. Етапи виконання та контролю визначає науковий керівник роботи. Після вибору і реєстрації теми магістерської роботи складається індивідуальний план виконання роботи магістра. У ньому вказуються основні розділи роботи, їх зміст, терміни завершення і відмітка про виконання.

6. Методи навчання

Поточні консультації з науковим керівником та самостійна робота студента.

7. Методи контролю

Поточний контроль за виконанням календарного плану магістерської роботи здійснюється науковим керівником. Якість виконання магістерської роботи та її захист оцінюється Державною екзаменаційною комісією.

Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії.

На захист повинний бути представлений примірник магістерської роботи, зброшурований з завданням на дипломну роботу та актом впровадження, підписаних автором та науковим керівником. Додається: рецензія спеціаліста відповідної кваліфікації і профілю; відгук наукового керівника; ксерокопії тез, статей, доповідей за даною темою (якщо вони є в наявності).

Оцінка з магістерської роботи виставляється на закритому засіданні ДЕК і оголошується головою комісії магістру і всім присутнім на відкритому засіданні. При визначенні оцінки необхідно зважати на якість підготовки і оформлення магістерської роботи, а також на рівень наукової та практичної підготовки студента при презентації основних положень роботи та відповіді на запитання.

У випадку, коли захист магістерської роботи оцінено як незадовільно, Державна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випускаючою кафедрою. До повторного захисту магістерської роботи допускаються протягом трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

Студентам, які не захистили магістерську роботу з поважної причини (документально підтвердженої ректором закладу вищої освіти), може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи ДЕК, але не більше одного року.

8. Розподіл балів, які отримують студенти

Оцінка магістерської роботи складається з суми балів, отриманої за виконання (примірник друкованої роботи) та захист роботи (доповідь, демонстраційний матеріал, відповіді на питання).

Виконання магістерської роботи (примірник друкованої роботи)	Захист магістерської роботи (демонстраційний матеріал та доповідь)	Захист магістерської роботи (відповіді на запитання)	Сума
30	40	30	100

Критерії оцінки виконання магістерської роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
30	У роботі відсутні стилістичні та орфографічні помилки, вона має зрозумілу і логічну структуру побудови. Робота містить всі складові частини, які на підставі конкретних матеріалів характеризують рівень виконаної дипломної роботи, обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій. Оформлення роботи відповідає всім існуючим

	стандартам щодо науково-технічної документації.
29-27	Робота містить всі складові частини, що характеризують рівень виконаної дипломної роботи, обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій. Побудова роботи логічна. Але по тексту мають місце незначні стилістичні та орфографічні помилки.
25-23	Оформлення ілюстративного матеріалу не в повній відповіді існуючим вимогам щодо науково-технічної документації. В цілому дипломна робота має чітку логічну структуру. Мета відповідає змісту та темі роботи.
22-20	Роботу оформлено у відповідності до існуючих вимог, але мета сформульована не чітко, не вирішує поставленої проблеми.
19	Робота має зрозумілу логічну структуру. Назва дипломної роботи не в повній мірі відповідає меті та змісту. У роботі використано неінформативні
Менше 19	Мета та завдання роботи не розкрито. Зміст роботи не відповідає темі. Висновки не відповідають поставленим завданням.

Критерії оцінки захисту магістерської роботи (демонстраційний матеріал та доповідь)

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-36	Доповідь студента супроводжується ілюстративними матеріалами (плакати, креслення, слайди, зразки, макети і та ін.). Матеріал викладено логічно та послідовно. Студент продемонстрував знання сучасної науково-методичної літератури та володіє сучасною специфічною науковою термінологією щодо обраного напрямку дослідження. Демонстраційний матеріал виконано правильно без помилок, студент при демонстрації матеріалу виявив всебічні, систематизовані знання.
35-32	Демонстраційний матеріал виконано правильно, але з 1-2 незначними помилками, студент при демонстрації матеріалу виявив повні знання наукового дослідження, основного програмного матеріалу. Матеріал викладено логічно та послідовно.
31-27	Матеріали доповіді представлено послідовно та логічно, але з помилками. Студент під час доповіді виявив базові знання з обраного напрямку дослідження в обсязі, що необхідний для подальшої професійної діяльності.
26-23	Демонстраційний матеріал виконано в основному правильно, але студент не зміг логічно викласти рішення наукового завдання, допустив помилки при
22	Демонстраційний матеріал виконано, але студент допустив принципові помилки при демонстрації матеріалу, некоректно визначив методи дослідження, засоби вирішення поставленої проблеми. Не витримано
Менше 22	Студент не підготував демонстраційного матеріалу.

Критерії оцінки захисту магістерської роботи (відповіді на питання)

Кількість балів	Критерії оцінювання
30	Студент при відповіді на питання виявив всебічні, систематизовані знання; здатність диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання; викладати матеріал логічно, послідовно: демонструвати знання сучасної науково-методичної літератури

29-27	Студент при відповіді на питання виявив повне знання наукового дослідження або програмного матеріалу, успішно порівнює та викладає теоретичний матеріал послідовно й конкретизує його. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, робить висновки, але допускає незначні помилки
25-23	Студент уміло володіє науковим дослідженням, теоретико-методичним матеріалом навчальної програми, вміє наводити окремі власні результати досліджень, приклади на підтвердження певних думок. Допускає помилки і не чітко формулює висновки.
22-20	Студент при відповіді на питання виявив повні знання наукового дослідження, основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшої професійної діяльності в галузі, допускає значні помилки.
19	Студент задовольняє мінімальним, вимогам, розкриває близько половини наукового дослідження, навчального матеріалу, з допомогою викладача або підручника (конспекту) відтворює програмний матеріал. Допускає значні помилки.
Менше 19	Студент при відповіді на питання виявив серйозні пробіли в знаннях наукового дослідження, основного матеріалу, допустив принципові помилки при відповіді на всі питання.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

9. Методичне забезпечення

1. Підручники.
2. Навчальні посібники.
3. Методичні рекомендації.
4. Вимірювальна апаратура на базі наукової лабораторії інституту (при необхідності).

10. Рекомендована література

1. Круцевич Т.Ю., Воробйов М.І., Безверхня Г.В. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків та молоді. Київ: Олімпійська література, 2011. 224с.
2. Методичні рекомендації для виконання курсових, дипломних та магістерських робіт для студентів в галузях фізичного виховання і спорту «Олімпійський і професійний спорт», «Фізичне виховання» та «Фізична реабілітація» / Н.В. Москаленко, Г.М. Шамардіна, Н.Г. Долбишева, І.Т. Скрипченко, В.Ю. Зайцева. Дніпропетровськ: ООО «Вета», 2008. 59 с.

3. Теорія і методика фізичного виховання : у 2 т. / гол. ред. Т.Ю. Круцевич. Київ: Олімп. л-ра, 2017. Т.1. 384 с.
4. Теорія і методика фізичного виховання : у 2 т. / гол. ред. Т.Ю. Круцевич. Київ: Олімп. л-ра, 2017. Т.2. 448 с.
1. Гуменна О. Основи наукових досліджень : навчальний посібник для студентів спеціальності «Фізична культура». Суми: СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2007. 100 с.
2. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень. К.: ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
3. Ковтун А.О. Етика наукових досліджень у фізичній культурі і спорті : методичні рекомендації для самостійної роботи студентів. Дніпропетровськ: ДДІФКіС, 2016. 16 с.
4. Ковтун А.О. Наукові дослідження у фізичній культурі і спорті : методичні рекомендації для самостійної роботи студентів. Дніпропетровськ: ДДІФКіС, 2014. 65 с.
5. Костюкевич В.М. Дипломна робота: структура, зміст, методика написання. В.: ТОВ «Планер», 2005. 213 с.
6. Новый подход к оценке функции внешнего дыхания с помощью компьютерной спирографии в клинике и спорте : методические рекомендации / В.Г. Савченко, Н.В. Москаленко, О.Л. Луковская, А.А. Мирошниченко. Днепропетровск: Инновация, 2006. 22с.
7. Огурцов А.Н. Основы научных исследований. Харьков: НТУ «ХПИ», 2008. 178 с.
8. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. К.: Центр навчальної літератури, 2003. 116 с.
9. Романенко В.А. Диагностика двигательных способностей : учебное пособие. Донецьк: Изд-во ДонНУ, 2005. 290 с.
10. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.
11. Современные методы исследования функционального состояния сердечно-сосудистой и дыхательной систем в физической культуре и спорте : учебное пособие / В.Г. Савченко, Н.В. Москаленко, О.Л. Луковская, А.А. Ковтун. Днепропетровск: Инновация, 2007. 89 с.
12. Сурмін Ю.П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація . К.: НАДУ, 2008. 84 с.
13. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій : навчальний посібник. К.: Академвидав, 2005. 208 с.
14. Шишка Р.В. Організація наукових досліджень та підготовки магістерських і дисертаційних робіт : навчальний посібник. Харків: Еспада, 2007. 368 с.
15. Шиян Б.М. Теорія і методика наукових педагогічних досліджень у фізичному вихованні та спорті / Б.М. Шиян Б.М., О.М. Вацеба. – Тернопіль: Навчальна книга, 2008. – 276 с.

11. Інформаційні ресурси

1. <http://www.nas.gov.ua> - Національна академія наук України
2. <http://www.dffd.gov.ua> - Державний фонд фундаментальних досліджень
3. <https://mon.gov.ua/ua> - Міністерство освіти і науки України
4. <http://www.dknii.gov.ua/> - Державне агентство з питань науки, інновацій та інформації України
5. <http://infiz.dp.ua/joomla/index.php/science/sportivnij-visnik-pridniprov-ya> - Науковий журнал «Спортивний вісник Придніпров'я»

12. Загальні критерії оцінювання результатів комплексного державного екзамену

Сума балів за всі види навчальних	Оцінка за ЕС8Т	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання знань
100-90	A	відмінно	Студент при захисті магістерської роботи виявив всебічні, систематизовані знання; здатність диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання; демонструвати результати досліджень логічно; володіти методикою наукового дослідження; послідовно демонструвати знання основної і додаткової літератури для творчого використання.
89-82	B	добре	Студент при захисті магістерської роботи виявив повне знання методики наукового дослідження, програмного матеріалу, успішно порівнює та викладає результати досліджень, послідовно й конкретизує їх. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, робить висновки, але допускає незначні помилки .
81-74	C		Студент уміло володіє методикою наукового дослідження, теоретико-методичним матеріалом навчальної програми, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок. Допускає помилки і не чітко формулює
73-64		задовільно	Студент при захисті магістерської роботи виявив повні знання методики наукового дослідження, основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, здатність Допускає значні помилки
63-60	E		Студент задовольняє мінімальним, вимогам, розкриває близько половини навчального матеріалу, з допомогою викладача обґрунтовує результати досліджень, відтворює програмний матеріал. Допускає значні помилки.
59-35	FX	незадовільно	Студент фрагментарно відтворює незначну частину результатів досліджень, навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно викласти думку. Можливе повторне складання.
34-0	F		Студент при захисті магістерської роботи виявив серйозні пробіли в знаннях основного матеріалу, не володіє методикою наукового дослідження, допустив принципові помилки при відповіді на всі питання.

Доцент



(підпис)

Н.Г. Долбишева

Завідувач кафедри ТМСП



(підпис)

В.В. Приходько

