

**Міністерство освіти і науки України**  
**Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту**

**«УХВАЛЕНО»**

Вченою радою ПДАФКіС

Протокол № 13

від «27» червня 2017р.

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Ректор ПДАФКіС професор

Савченко В.Г.

«06» листопада 2017р.



**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про рейтингову систему оцінювання знань студентів**  
Придніпровської державної академії фізичної культури і спорту

м. Дніпро  
2017 р.

1. Метою впровадження рейтингової системи з оцінки знань і самостійної роботи здобувачів вищої освіти у Придніпровській академії фізичної культури і спорту є підвищення якості навчання, посилення його мотивації шляхом стимулювання активної, систематичної роботи студентів протягом усього семестру та створення умов для прояву кожної особистості, а також для підвищення об'єктивності оцінки підсумків навчальної діяльності студентів.

2. Сутність рейтингової системи оцінки знань здобувачів вищої освіти базується на засадах:

- підсумкова оцінка з дисципліни, яка заноситься у заліково-екзаменаційну відомість, залікову книжку і надалі у додаток до диплому, відображає не тільки підсумки складання екзаменів та заліків, але і результати навчальної роботи протягом семестру.

- підсумковий рейтинг з дисципліни визначається сумою балів, яку студент отримав під час поточного контролю за формами передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни та підсумкового контролю (залік/екзамен).

- важлива умова рейтингової системи - своєчасне виконання студентом встановлених видів робіт та проходження контрольних заходів. Якщо контрольний захід з дисципліни пропущено з неповажних причин, або з першого разу не складено, то при його перездачі кількість балів зменшується.

Таким чином, у процесі вивчення дисципліни накопичуються бали, формується рейтинг, який показує успішність студента.

3. Структура рейтингу дисципліни і оцінки.

Для набору рейтингу необхідно пройти відповідні контрольні етапи:

- поточний контроль;
- контроль змістовного модуля (модульна робота);
- підсумковий (семестровий) контроль (залік та/або екзамен).

4. Підсумкова рейтингова оцінка визначається у 100 балів та складається:

- дисципліна з підсумковим контролем у виді заліку:

- бали поточного контролю з теми заняття, у тому числі з самостійної роботи за усіма формами передбаченими робочою програмою.

- бали за модульну роботу з кожного змістовного модулю, яка виконується під час аудиторного заняття;

- дисципліна з підсумковим контролем у виді екзамену:

60 балів:

- бали поточного контролю з теми заняття, у тому числі з самостійної роботи за усіма формами передбаченими робочою програмою.

- бали за модульну роботу з кожного змістовного модулю, яка виконується під час аудиторного заняття;

40 балів - бали отримані за екзамен.

Контрольні питання до екзамену охоплюють весь навчальний матеріал дисципліни.

- дисципліна з проміжним контролем у виді заліку та підсумковим у виді екзамену:

100 балів - залік:

- бали поточного контролю з теми заняття, у тому числі з самостійної роботи за усіма формами передбаченими робочою програмою.
- бали за модульну роботу з кожного змістовного модулю, яка виконується під час аудиторного заняття;

100 балів – екзамен:

60 балів:

- бали поточного контролю з теми заняття, у тому числі з самостійної роботи за усіма формами передбаченими робочою програмою.
- бали за модульну роботу з кожного змістовного модулю, яка виконується під час аудиторного заняття;

40 балів - бали отримані за екзамен.

Контрольні питання до бали отримані за екзамен охоплюють весь навчальний матеріал дисципліни.

5. Підсумкова рейтингова оцінка (вид контролю - залік) визначається як середньоарифметичний показник рейтингових оцінок зі змістовних модулів. Максимальна оцінка змістовного модуля оцінюється у 100 балів.

Поточне оцінювання тем кожного змістовного модулю розраховується виходячи зі 100 балів, ( $ЗМ1 = T1 + T2 + T3 = 100$ ).

Поточний контроль								Підсумкова оцінка
ЗМ1		ЗМ2		ЗМ3		ЗМ4		100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	

Підсумкова оцінка заліку:  $(ЗМ1 + ЗМ2 + ЗМ3 + ЗМ4) / 4 = 100$  балів

6. Підсумкова рейтингова оцінка (вид контролю - екзамен) визначається як середньоарифметичний показник рейтингових оцінок зі змістовних модулів.

Максимальна оцінка змістовного модуля оцінюється у 60 балів.

Поточне оцінювання тем кожного змістовного модулю розраховується виходячи зі 60 балів ( $ЗМ1 = T1 + T2 + T3 = 60$ ).

Підсумковий контроль - 40 балів

Поточний контроль							Підсумковий контроль (екзамен)	Підсумкова оцінка
ЗМ1		ЗМ2		ЗМ3		ЗМ4	40	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7		

Підсумкова оцінка екзамену:  $(ЗМ1 + ЗМ2 + ЗМ3 + ЗМ4) / 4 + 40 = 100$  балів

7. Складові рейтингової оцінки, пропорції з мінімуму та максимуму оціночних балів за усіма формами контролю, які передбачено робочою програмою навчальної дисципліни, обов'язково доводяться викладачем до студентів на початку семестру.

8. Підсумкові та проміжні (якщо передбачено навчальним планом) оцінки не повинні перевищувати 100 балів.

9. У залікову книжку студента виставляються підсумкові та проміжні (якщо передбачено навчальним планом) оцінки за національною шкалою, кількість балів, оцінка за шкалою ECTS.

#### Шкала оцінювання знань здобувачів вищої освіти

Сума балів	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	незараховано
1-34	F		

#### Критерії оцінювання знань здобувачів

Середньо-зважений бал	Оцінка за національною шкалою	Оцінка ECTS	Критерії оцінювання знань
90-100	Відмінно (зараховано)*	A	Студент при відповіді на питання виявив всебічні, систематизовані знання; здатність диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання; застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях; інтерпретувати схеми, графіки, діаграми; аналізувати і оцінювати факти, події та прогнозувати від прийнятих рішень очікувані результати; викладати матеріал на папері логічно, послідовно; демонструвати знання основної і додаткової літератури для творчого використання. Самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляє особисту позицію щодо них.
82-89	Добре (зараховано)*	B	Студент при відповіді на питання виявив повне знання програмного матеріалу, успішне виконання завдань і засвоєння основної літератури, передбаченою програмою на рівні аналогічного відтворення. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок,

			робить висновки, але допускає незначні помилки
74-81		С	Студент уміло володіє теоретико-методичним матеріалом навчальної програми, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок. Допускає помилки і робить не чітко висновки.
64-73		Д	Студент при відповіді на питання виявив повні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, здатність упоратися з виконанням завдань, матеріал. Допускає значні помилки.
60-63	Задовільно (зараховано)*	Е	Студент задовольняє мінімальним. вимогам, знає близько половини навчального матеріалу, з допомогою викладача або підручника (конспекту) відтворює програмний матеріал. Допускає значні помилки передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення. Студент знає навчальний матеріал, з допомогою викладача або конспекту відтворює програмний
35-59	Незадовільно (незараховано)*	FX	Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно викласти думку. Можливе повторне складання.
0-34	Незадовільно (незараховано) *	F	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, не виявляє здатність елементарно викласти думку. Обов'язково повторне вивченням дисципліни

Погоджую  
Голова науково-методичної ради, доцент  
\_\_\_\_\_ С.М. Афанасьєв