

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Ве Active _____, представлену на
Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фітнес та рекреація»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): П.3. - не конкретизовано особливості використання методів дослідження, їх бажано подати окремим розділом; методи математичної статистики не описано взагалі; П.4 - у структурних елементах роботи присутні неточності. Наприклад, у назві розділу 1 та підрозділу 1.2. вживаються поняття «система фізичного розвитку дівчат», «система фізичної культури дівчат», хоча мова фактично йде про їх фізичне виховання; висновки роботи слід конкретизувати відповідно до мети і завдань дослідження (у розділі 2 подано методіку формування індивідуальних фітнес-програм для самостійних занять старшокласниць та матеріали перевірки її ефективності, однак у меті і завданнях роботи відсутні згадки про дані елементи); П.5. відсутній акт впровадження П.6 - по тексту розділу 1 автор згадує роботи О.Я.Кібальник, наводячи посилання на джерела № 5, 19, 20, однак під цими номерами значаться зовсім інші автори; П.8. - список використаних джерел подано з порушенням бібліографічного стандарту; нумерацію таблиць у розділі 2 подано з порушенням вимог (необхідно курсивом). П. 9 відсутня публікація		
Сума балів			57