

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сила та міць, представлена на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фітнес та рекреація»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Використання засобів пауерліфтингу для осіб першого періоду зрілого віку достатньо традиційна тема для наукових робіт, що вплинуло на новизну дослідження та оригінальність ідей. 2. Об'єкт та предмет потребують уточнення у відповідності до назви роботи. 3. Невдалий переклад, що спотворює зміст (Весь тягар штанги повинен приходиться на п'яти, а не на шкарпетки. Це виключати участі у виконанні вправи нижньої частини спини і створити навантаження на м'язи ніг в потрібному місці. Захвалити гриф штанги руками на відстані приблизно 15 см від краю плеча з кожного боку тощо) 4. Перевищено рекомендований обсяг конкурсної роботи (33 сторінки до списку використаних джерел). 5. Потребує додаткового уточнення в чому полягала різниця між програмами контрольної та експериментальної групи. 6. Висновки не повною мірою відповідають меті дослідження. У назві задекларовано для чоловіків та жінок у результатах дослідження та висновках подібна інформація відсутня		
Сума балів			69