

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Оздоровчий фітнес – 2 , представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фітнес та рекреація»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	-
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	<p>1. В актуальності немає посилань на авторів, хто займався даною проблемою дослідження.</p> <p>Назва роботи не відповідає меті роботи. Не зрозуміло, що означає «розвиток специфічних принципів оздоровчого тренування»?</p> <p>2. У новизні роботи вказано: «вперше виявлено, що специфічні принципи спортивного тренування не повністю відповідають спрямованості та змісту тренувального процесу аматорів-початківців...».</p> <p>Також запропоновано новий «принцип тренування для аматорів-початківців – принцип адаптабельності».</p> <p>Однак, у оздоровчому фітнесі для аматорів необхідно застосовувати принципи оздоровчого тренування. Вони вже адаптовані для оздоровчого фітнесу і побудова фізкультурно-оздоровчих занять фітнесом передбачає дотримання саме цих</p>	

		<p>принципів тренування (Т.С. Лісицька, Л.В. Сіднева, 2002; Т.Ю. Круцевич, Г.В. Безверхня, 2010; О.Ю. Конакова, 2016), а не специфічних спортивних принципів тренування. Також у оздоровчому фітнесі застосовують принципи оздоровчого тренування, зміст яких і відображає запропонований автором принцип «адаптабельності». Наприклад: принципи біологічної доцільності, індивідуалізації.</p> <p>3. Не вказано кількість досліджених.</p> <p>В роботі вказано віковий період 16-70 років, тоді як у науковій літературі (Т.Ю. Круцевич, 2008), згідно віковій класифікації є певні періоди (шкільний вік; зрілий, наприклад: 21-35 – перший період зрілого віку, 36-55 – другий період зрілого віку для жінок і т.д.).</p> <p>4. Теоретична та практична значущість відсутні у роботі.</p> <p>6. Використано не сучасну літературу (50%-90pp). Література оформлена за старими вимогами</p> <p>8. У роботі багато стилістичних та технічних помилок</p>	
Сума балів		55	