

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __Кондиційне тренування__, представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фітнес та рекреація»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	-
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Назва роботи не співпадає з метою роботи.2. Науковий підхід при розробці оздоровчих програм для жінок першого періоду зрілого віку вже розкрито багатьма авторами, тому запропонована ідея не є оригінальною. Автор стверджує, що «Доцільність дослідження обумовлено тим, що на сьогоднішній день не існує завершеної науково обґрунтованої теоретичної бази». Натомість сьогодні обґрунтовано і надано безліч рекомендацій щодо організаційно-методичних умов побудови кондиційного тренування жінок першого періоду зрілого віку, де надано співвідношення засобів оздоровчого фітнесу у різні періоди оздоровчого тренування: Н.В. Гамалій, 2009 (сайклінг), Луковською О.Л., Сологубовою С.В. 2015 (поєднання засобів різних видів фітнесу: пілатес, стретчинг та ін.); Демідовою О., Лапшиною Ю. (ТРХ, 2017); Жерносек, 2007; О.О. Мороз, 2011, О.Ю.Лядською 2011, О.В.Мартинюк, 2012, (фітбол, степ, силові види фітнесу); Конаковою, 2018 («Зумба-тонус») і т.д.3. Не розкрито, чим займалась контрольна група. В роботі вказано, що артеріальний тиск у жінок був у межах норми, тоді як показник АТсист, у досліджених є вище 120 мм.рт.ст., що перевищує норму для жінок до 30 років.		

	4. Результати роботи не відображені у студентському збірнику. Не вказано теоретичну значущість роботи.		
Сума балів			71