

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Комунікативні якості», представлену на Конкурс з галузі знань 01 «Освіта», спеціальності 017 «Фізична культура і спорт», спеціалізації «Фітнес і рекреація»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  1: Автором не показано стан сучасних досліджень щодо тематики дослідження, а презентовано загальні питання. Об'єкт, предмет, 2-е завдання не узгоджені зі змістом. 2: В роботі простежується підміна окремих феноменів: емоційний інтелект та комунікативні якості . 3. Застосування критерію Ст'юдента в подібних психологічних дослідженнях не є коректним. Методики за окремими показниками спрямовані на діагностику однорідних характеристик. 4: Викликає питання доцільності 1-го завдання та відповідного висновку. Не зрозуміла кількість досліджуваних в ЕГ і КГ (10 або 20 ?). 6: В роботі не вказані праці, в яких досліджено саме комунікативні якості фітнес-тренерів. 7. В роботі зустрічаються слова: «спортсмени»... 8. Наявні недоліки при оформленні посилань у тексті, таблиць, є граматичні помилки.		
Сума балів			75