

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ АКТИВНЕ ГОЛІТТЯ \_\_\_\_\_,**  
**представлену на конкурс**  
**Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фітнес та рекреація»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): П.4 – у структурних елементах роботи присутні неузгодженості у формулюванні: метою роботи є розробка «системи заходів, спрямованих на підвищення якості життя осіб похилого віку в процесі занять оздоровчо-рекреаційною руховою активністю»; тоді як у завданні 3 заплановано вже «розробити програму занять оздоровчо-рекреаційною руховою активністю, яка спрямована на покращення компонентів якості життя осіб похилого віку», а у тексті роботи дану розробку подано як «програму занять для жінок похилого віку, спрямовану на підвищення якості їх життя»; у роботі не вказано у які часові межі вона виконувалась; П.8. – поданий у кінці роботи опитувальник слід оформити як додаток А.		
Сума балів			94