

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ *еволюція* \_\_\_\_\_, представлену на Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Спорт»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Список використаної літератури складає 1955-2008 рр. 2. Не зазначено теоретична та практична значущість. 3. Не зрозуміли чому у таблиці 3.3 еволюцію Ігор Олімпіад представлена до Ігор XXIX Олімпіади 2008 року та таблиці 3.4 Зимових Олімпійських ігор представлена до XXI Зимових Олімпійських ігор 2010 року 4. У таблиці 3.4 у 5 колонці зазначені Ігор XXIX Олімпіада 2008 року, а необхідно XXI Зимові Олімпійські ігри 2010 року 5. Незрозуміло як вираховувався приріст у %, який наведений у таблицях 3.3 та 3.4 6. Акт відсутній 7. Публікація відсутня		
Сума балів			35