

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Юний чемпіон, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Спорт»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	<p>1. Актуальність проблеми дослідження розкрита частково і непереконливо.</p> <p>2. Не вказано об'єкт дослідження, що є обов'язковим у вимогах до виконання робіт такого рівня.</p> <p>3. Перший розділ конкурсної роботи практично не стосується обраної тематики.</p> <p>4. Взагалі відсутнє описання методів та організації дослідження.</p> <p>5. Пункт 2.1. не відображає показників фізичного розвитку веслярів, хоча його назва це констатує.</p> <p>6. Порівняльний аналіз отриманих результатів після експерименту не виявив достовірних змін приросту силових якостей, що не дає права рекомендувати представлену методику для підвищення ефективності розвитку силових якостей.</p> <p>7. Висновки не витримують жодної критики!!!</p> <p>8. Список використаних джерел оформлений без дотримання вимог і не відображає обрану тематику роботи.</p> <p>9. У тексті роботи багато орфографічних та інших помилок.</p>		
Сума балів			23