

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Swimmdiarу», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Спорт»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	<p>Формулювання другого завдання некоректне, оскільки не передбачає отримання наукового результату. Метод педагогічного спостереження в роботі включає опрацювання літературних джерел, що на нашу думку зовсім інший метод. У підрозділі 1.1 відсутня логічність побудови змісту та зустрічаються некоректні фрази («довжина тренувальних процесів», «стандартні принципи періодизації» макроцикл, мезоцикл...» тощо). Назва підрозділу 1.2 не відповідає змісту: зазначено, що йтиметься про контроль у роботі з юними спортсменами, натомість розкривається лише сутність контролю у спорті. З тексту роботи незрозуміло хто виступав в ролі респондентів при опитуванні. Незрозуміло також що було насправді: опитування чи експертна оцінка. Некоректним є запис в бібліографії електронних джерел інформації.</p>	
Сума балів			<b>79</b>