

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Місячна ніч», представлену на Конкурс

(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Щодо визначення актуальності проблеми, то на наш погляд вона взагалі відсутня, адже робота має констатувальний характер у якій тільки представлено оцінку функціонального стану серцево-судинної системи студенток I курсу соціально-психологічного факультету, і не запропоновано ні підходів, ні методик щодо корегування отриманих показників; 2. Не зрозуміло, що саме є новизною та оригінальністю ідеї адже у поданій роботі новизну не визначено; 3. У роботі в завданнях дослідження зазначено «оцінити функціональний стан серцево-судинної системи та визначити індекс Руф'є», проте представлено тільки оцінку показнику індексу Руф'є, а аналіз функціонального стану відсутній; 4. Взагалі не представлено даних математичної обробки, тільки визначено загалом рівні по індексу Руф'є; 5. Документальне підтвердження впровадження практичної направленості результатів відсутнє; 6. Список використаних джерел в більшості не містить посилання сучасності; жодного джерела іноземного походження; 9. Наукові публікації відсутні.		
Сума балів			32