

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Особиста безпека», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 2. В конкурсній роботі взагалі відсутня характеристика запропонованої авторами методики підвищення фізичної підготовленості курсантів на основі використання диференційованого підходу; 3. У роботі починаючи з 23 сторінки і далі по тексту подано цифровий матеріал статистично достовірних змін в показниках фізичного розвитку та фізичної підготовленості, не зрозуміло який показник відповідає якому значенню математичної статистики. Доцільно було б представити в табличному вигляді цей матеріал; 4. В змісті роботи подано помилкові схиляння прізвищ науковців (наприклад сторінка 23 Корж Н.Л.); - Не зрозумілим залишається питання щодо алгоритму адаптації курсантів, адже робота присвячена методиці підвищення фізичної підготовленості, про адаптацію по тексту роботи ніде визначень немає; - у висновках зазначається про удосконалений алгоритм самостійних занять з фізичної підготовки, в тексті роботи він взагалі відсутній; 5. Документальне підтвердження впровадження практичної направленості результатів відсутнє; 6. Список використаних джерел в більшості містить посилання, які взагалі без року публікування; жодного джерела іноземного походження; 9. Наукові публікації відсутні.		
Сума балів			41

22 лютого 2020 року