

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Фізичний розвиток _____, представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Структура роботи не відповідає вимогам. Відсутні актуальність, не визначена мета роботи, не сформульовані завдання роботи, не надано методів дослідження.</p> <p>Згідно з законом України “Про освіту” (від 5.09.2017) замість терміну “навчальний заклад”, що вживається в Конституції України, рекомендовано вживати термін “заклад освіти”, тому, на наш погляд, доцільно замість терміну “вищий навчальний заклад” вживати термін “заклад вищої освіти”.</p> <p>Відсутній розділ “організація дослідження”.</p> <p>У роботі надано лише дані щодо визначення рівня фізичного розвитку студентів I курсу ЖДУ ім. І. Франка по факультетам: природничий факультет, фізико-математичний факультет, та студентів ННІ по факультетам: іноземної філології, педагогіки, філології та журналістики, історичний факультет, соціально-психологічний факультет.</p> <p>За результатами цього дослідження автор у висновках доводить: за індексом фізичного розвитку, запропонованого О.Д. Дубогай, по факультетах відповідно до показаних ними середніх соматометричних показників, у студентів спостерігається низький та нижчий за середній рівень функціональних та рухових можливостей. Незрозуміло, яким чином автор визначив</p>		

	<p>рівень функціональних і рухових можливостей, якщо у роботі показано лише такі показники як: довжина тіла, маса тіла, ОГК і ІФР.</p> <p>Не визначено перспективи подальших досліджень, тому не зовсім зрозуміло, чому автор визначає саме ці показники у студентів.</p> <p>Кількість літературних джерел (10) є недостатньою для глибокого аналізу даної проблеми дослідження. Відсутні літературні джерела за останні 5 років. Оформлення літературних джерел не відповідає вимогам.</p> <p>В роботі зустрічаються граматичні помилки.</p> <p>Відсутня наукова публікація та документальне підтвердження впровадження результатів роботи.</p>		
Сума балів			24