

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Черлідінг, представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 8 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 0 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 2 – ідея застосування черлідінгу не є новою, так само, як і застосування тематичних (народних рухливих ігор); 3 – методи дослідження не представлені у вступі, а деякі з них позиціоновані автором нерівно (проти Ромблера і Яроцького характеризують складову координаційні здібності) вестибулярну стійкість, а не функціональний стан. Мета дослідження сформульована некоректно. | | |
| Сума балів | | | 44 |