

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вільний стиль, представлену на Конкурс

(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 4 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): <ul style="list-style-type: none">- мету не виконали;- у загальних висновках не відображено даних щодо 2 завдання: визначити фізичний стан здобувачів вищої освіти і 4 завдання: на основі системного підходу експериментально перевірити стан сформованості здорового стилю життя здобувачів вищої освіти засобами фізичного виховання;- з тексту стає зрозуміло що заявленого на с.24 поділу студентів на групи (КГ та ЕГ) не було,- узагальнення (с.29) перед висновками до розділу не відповідає дійсності;- статистична обробка слабка- до рис.2.1 є зауваження: підпис помилково включає слово «дихальної» системи, а на рис. зображено величини ЧСС і АТ, як мають різні одиниці виміру;- документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє | | |
| Сума балів | | | 48 |