

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Street workout \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Метою роботи є вивчення особливостей процесу самонавчання складних технічних елементів атлетів вищого рівня у Street Workout. Третя задача в роботі спрямована на розробку моделі методики ефективного самонавчання елементів вищого рівня складності у Street Workout на основі синергетичного підходу та теорії самоорганізації. На наш погляд складні елементи вищого рівня доцільно вивчати під керівництвом тренера з цього виду спорту, а не в процесі самостійних занять, враховуючи, що цей вид спорту доволі травмонебезпечний і потребує, по-перше, достатнього рівня фізичної підготовленості, по-друге, забезпечення необхідного страхування при вивченні складних елементів.</p> <p>При підборі методів дослідження необхідно більш докладно визначити особливості застосування цих методів в даній роботі, особливо методів: автоексперимент і моделювання.</p> <p>Незрозуміло, для якого віку запропоновано модель методики навчання новим елементам у Street Workout на основі синергетичного підходу. Який рівень фізичної і функціональної підготовленості повинні мати особи, які планують засвоїти цю методику. Незрозуміло, яким чином буде здійснюватись контроль отриманих знань і навичок серед тих, хто займається за цією методикою.</p>		

Якщо це самостійні заняття необхідно враховувати вікові особливості тих, хто займається, рівень їх фізичного стану, дати чіткі вказівки до методів самоконтролю і вказати методи контролю рівня фізичної підготовленості.

На нашу думку, автору необхідно більш чітко визначитись з такими поняттями як теорія хаосу-самоорганізації та поняття синергетичного підходу, стосовно саме навчання рухових вмінь і навичок в визначеному виді спорту. На нашу думку, необхідно враховувати, що майбутні спортсмени повинні отримати не лише теоретичні знання, які згідно науковим дослідження деяких вчених дійсно ефективно отримувати, застосовуючи ключові принципи синергетики (Горбатюк Ф.В., 2012), а і враховувати особливості отримання саме практичних навичок виконання тих чи інших елементів в видах спорту, а саме: рівень технічної підготовленості. Для подальшого успішного тренування необхідно здійснювати контроль рівня технічної підготовленості спортсмена, і тут виникає питання хто буде контролювати: той хто займається самостійно або лідер групи? Наскільки ефективним буде “самонавчання” в такому випадку?

Автор в роботі стверджує: “Сучасна педагогіка спорту, яка вивчає особливості самодіяльної змагальної діяльності на основі синергетичного підходу стверджує, що високий спортивний результат може бути забезпечений на основі синергетичного потенціалу власне самої групи спортсменів, що займаються без тренера.” В дослідженнях А.А. Хадарцева, Н.А. Фудіна, І.Ю. Радича (2012) доведено: “Синергетична педагогіка спорту - система взаємодії тренера і спортсмена, що володіє ефектом нового якісного підвищення творчого потенціалу колективу, забезпечувати реалізацію нової мети - навчання колективу з отриманням побічного творчого продукту силами учнів.”, що вказує на те що спортсмени займаються з тренером, а організація тренування і підбір методів і засобів можуть бути різними.

Автор у висновках доводить, що в результаті багаторічного автоексперименту була розроблена функціональна модель методики самонавчання елементам вищої складності у Street Workout. Не зрозуміло, що саме представляє з себе ця модель. В роботі надано: в таблиці 1.1 приклади оцінювання статичних та статодинамічних елементів у Street Workout; в таблиці 1.2 приклади оцінювання виконання типів елементів класу “Передній вис”; на рисунку 3.1 модель методики навчання новим елементам у Street Workout на основі синергетичного підходу, яка має лише інформацію теоретичного плану і до якої не додається ніяких практичних рекомендацій. В коментарях до особливостей методики виконання елементів вищої складності дається опис двох елементів “Передній вис” і

	<p>“Горизонт на підлозі”, та надано підвідні вправи для оволодіння цими елементами. Не надано структуру заняття, не вказано яким необхідно бути навантаження при виконанні цих елементів в залежності від віку і рівня фізичної і функціональної підготовленості тих хто займається, що на наш погляд, може призвести до негативного впливу на здоров’я тих, хто займається цим видом спорту.</p> <p>Оформлення наукової літератури не відповідає вимогам. В роботі відсутні літературні джерела зарубіжних науковців.</p> <p>Автором задекларовано, але не представлено акт впровадження результатів дослідження в практичну діяльність.</p>		
Сума балів			39