

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Здоров'я нації», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з / п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Щодо визначення актуальності проблеми, то на наш погляд вона взагалі відсутня, адже робота має констатувальний характер у якій тільки представлено інформацію щодо соціально-економічного розвитку суспільства; 2. Не зрозуміло, що саме є новизною та оригінальністю ідеї адже у поданій роботі новизну не визначено; Також відсутні визначення щодо об'єкту та предмету дослідження; 3. У роботі представлено перелік методів, які по ходу роботи не мають ніякого відношення до неї; 4. - Взагалі відсутня хронологічна послідовність при написанні розділів роботи, наведено просто данні без описів та характеристик; - На стр. 19 автори роблять аналіз щодо розбудов спортивної інфраструктури у вигляді мультифункціональних спортивних майданчиків на прикладі країни Польща, проте посилань у списку літературних джерел саме на країну Польща немає, у посиланні чітко визначено країну Франція [15], звідси випливає, що інформація є припущенням. 5. Документальне підтвердження впровадження практичної направленості результатів відсутнє; 6. Список використаних джерел в більшості не містить посилань іноземного походження; 7., 8. Робота містить стилістичні та орфографічні помилки		
Сума балів			36