

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Спорт і здоров'я », представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Згідно з наукової теми роботи в актуальності і в 1 розділі необхідно було б розкрити наукові дослідження, які стосуються впровадженню інноваційних технологій у ФВ в закладах середньої освіти. Назва теми мстить орфографічну помилку. 2. Мета зазначена некоректно і не конкретизована. Неможливо перевірити в умовах даної роботи різні інноваційні технології. 3. Назва п. 1.1. сформульовано некоректно – фізичний стан включає визначення фізичної підготовленості (див. зміст даного розділу). 4. Використані методи дослідження систематизовані невірно. 5. На стор. 18 мова йдеться про програми з ФВ, їх сьогодні використовується 4, а не 1. Зміст програми 5-9 кл. передбачається застосуванню великої кількості різних сучасних засобів ФВ, в тому числі і засобів фітнесу. 6. Необґрунтованим є заходи щодо вдосконалення систем ФВ в закладах середньої освіти, нема посилань на літературу джерел. 7. Назва розділу 3.2. не відповідає змісту. Вплив яких технологій досліджувались і як вони змінили показники фізичного розвитку? 8. Не зрозуміло в розділі 3.2. визначався рівень фізичного розвитку дітей старшого шкільного віку, а в розділі 3.3. брали участь учні 11-12 років? Яка їх кількість? А на стор. 35 знову беруть участь діти 9-10		

	класів? Тому підлягає сумніву коректність і обґрунтованість представлених даних. 9. Робота не відповідає вимогам щодо посилання конкурсних робіт (45 стор.).		
Сума балів			52