

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Рухова активність», представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 2. Не зрозуміло, що саме є новизною та оригінальністю ідеї адже у поданій роботі новизну не визначено; 4. При аналізі отриманих даних тестувань, не представлено аналізу щодо визначення рухової активності, на якій власне зроблено акцент роботи, і звідси не зрозуміло на основі чого тоді сформульовані висновки конкурсної роботи. 5. Документальне підтвердження впровадження практичної направленості результатів відсутнє; 6. Список використаних джерел містить електронні посилання ( <a href="http://www.eurogates.ru/news/a/7560/www.eurogates.ru/">http://www.eurogates.ru/news/a/7560/www.eurogates.ru/</a> ; <a href="http://medvestnik.by//news/Other/interes/4770.html">http://medvestnik.by//news/Other/interes/4770.html</a> ; <a href="http://www.parta.org/schools/">http://www.parta.org/schools/</a> ) не зрозумілим залишається питання, яке саме відношення вони мають до змісту та напрямку конкурсної роботи; 7. Текст роботи містить орфографічні та стилістичні помилки. 9. Наукові публікації відсутні.		
Сума балів			<b>51</b>