

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Аеробіка», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Суперечливим є факт про згрупування дівчат в однорідні групи згідно фазам ОМЦ (тривалість ОМЦ, перебіг ОМЦ, фізичний стан); 2. Висновки роботи не співпадають зі змістом, наведенні дані, які по ходу експериментального дослідження навіть не використовувались; 3. В конкурсній роботі подано перелік методів де зазначається Гарвардський степ-тест, але по змісту роботи отриманих даних за цим методом не представлено; 4. Яким чином було визначено анаболічний ефект естрогенів, якщо це можливо визначити лише в лабораторних умовах, а не припущеннями; 5. Документальне підтвердження впровадження практичної направленості результатів відсутнє; 6. В списку використаних джерел дуже мало посилань на сучасні наукові публікації; 7. По тексту зустрічається різна кількість студенток, тих що прийняли участь в експериментальному дослідженні.		
Сума балів			51