

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Коло _____, представлену на Конкурс
(шифр)

Зі спеціальності «Фізична культура і спорт», «Фізичне виховання»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Згідно з законом України “Про освіту” (від 5.09.2017) замість терміну “навчальний заклад”, що вживається в Конституції України, рекомендовано вживати термін “заклад освіти”, тому, на наш погляд, доцільно замість терміну “вищий навчальний заклад” вживати термін “заклад вищої освіти”.</p> <p>Структура роботи не відповідає вимогам. Відсутні актуальність, мета, завдання дослідження, методи дослідження, не визначено предмет і об’єкт дослідження.</p> <p>В тексті роботи відсутні посилання на авторів, які займались дослідженнями даної проблеми.</p> <p>Автор не дає чіткої інформації щодо організації дослідження. Незрозуміло, які студенти брали участь у дослідженні, в яких групах вони займались: секційних або групах з загальної фізичної підготовки.</p> <p>У висновку 9 надано інформацію щодо показників ЧСС в контрольній та експериментальній групах, які не були надані в роботі.</p> <p>В роботі вказано, що за нашими попередніми дослідженнями (2006–2008 роки) найбільш ефективним методом колового тренування є інтервальний екстенсивний метод з цільовим часом в кожному колі. Далі вказується, що у дослідженнях приймали участь 57 студентів протягом трьох семестрів. Незрозуміло, коли саме проводилось дослідження і скільки років воно триває, що викликає сумніви щодо ступеню</p>		

	<p>самостійності роботи.</p> <p>Автором опрацьовано недостатня кількість літературних джерел стосовно даного дослідження за останні п'ять років (10%).</p>		
Сума балів			68